

BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 15-10-2021
No. 2021.29480 (Raad)
No. 2021.29482 (BCC)

Informatieve vragen Begroting 2022

Gelieve bij elke vraag de pagina aan te geven waar de desbetreffende vraag aan refereert en de naam van de fractie te vermelden. De rijen met xx open laten.

Vraagnr:	xx
Pagina:	186
Fractie:	VVD
Vraag:	Wat wordt er bedoeld met het parkeren van de indexering van de lasten op een stelpost? Kunnen wij een uitgebreidere toelichting op de indexeringsmethodieken krijgen (met eventueel een voorbeeld)?
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	187/188
Fractie:	VVD
Vraag:	Waarom is er bij de aanbesteding van de accountant geen rekening gehouden dat de rechtmatigheidsverantwoording vanaf 2022 door het college dient te worden uitgevoerd en dat het college hier een verslag van dient uit te brengen richting de Raad, in plaats van de accountant? Dit scheelt toch werk voor de accountant (en die zou daarom toch dus goedkoper zijn)? Vanaf wanneer is bekend dat de rechtmatigheidsverantwoording vanaf 2022 door het college dient te worden gedaan en waarom is dit niet vanaf toen meegenomen in de meerjarenbegroting?
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	189
Fractie:	Wie dient positief te beslissen over het inzetten van het projectbudget 2021 voor de omgevingswet voor 2022?
Vraag:	
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	190
Fractie:	VVD
Vraag:	Kan er verder toegelicht worden waarom de kosten van Omnibuzz blijven stijgen? Wat doet het college (binnen de GR) om de kosten beheersbaar en "in control" te houden bij Omnibuzz? Kan het college verklaren waarom er zoveel meer zones worden gereisd binnen Maastricht ten opzichte van vergelijkbare gemeenten als Sittard-Geleen en Venlo en zo niet, is het college bereid hiertoe een onderzoek te doen? Is het college van mening dat er verdere beheersmaatregelen bij Omnibuzz genomen dienen te worden?
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	190
Fractie:	VVD

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 15-10-2021
No. 2021.29480 (Raad)
No. 2021.29482 (BCC)**

Vraag:	Wat wordt er onder beschermd wonen bedoeld met “dat zal nog in de begroting worden vertaald” terwijl er al een forse negatieve invloed op deze begroting staat? Wordt deze min nog groter doordat de uitname Wlz groter is dan verwacht? Komt er een latere begrotingswijziging hierdoor?
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	190
Fractie:	VVD
Vraag:	Wordt er bij de meerjarenbegroting KBL een andere indexering toegepast dan bij overige posten? (“Voor de jaren daarna houden wij in de prognose rekening met een volumegroei van 3% en een prijsontwikkeling van eveneens 3%. ”)
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	190
Fractie:	VVD
Vraag:	Waarom wordt het niet realiseren van de bezuiniging herindicatie HbH Wmo (2.9) als PM-post opgenomen? Uit de begroting 2021 is toch bekend dat dit in totaal structureel €1.685.000 zou opleveren (€1.185.000 en €500.000)? Hoe rijmt u de conclusie dat de HHM-normenkader tot uitgebreidere indicaties zou leiden dan het huidige indicatiebeleid, met het KPMG-rapport, dat stellig poneerde dat Maastricht een zeer ruim indicatiebeleid heeft? Waarom bleek er bij de stavaza bezuinigingsmaatregelen in de kaderbrief 2021 nog geen vuiltje aan de lucht op deze post? Kunt u ons verslag doen van het dossieronderzoek en de steekproefsgewijze theoretische toepassing van het HHM-normenkader daarbij? Wanneer was u bekend met bovenstaande conclusies en heeft u toen de raad direct geïnformeerd? Kunt u ons daarbij voorzien van een aantal (geanonimiseerde) voorbeelden? Bent u bereid opnieuw in contact te gaan met KPMG of een andere organisatie om het verschil tussen de conclusies van het college en die van KPMG verder te verkennen? Hoeveel van de incidentele herindicatiekosten zijn al uitgegeven?
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	191
Fractie:	VVD
Vraag:	Bovenaan de pagina staat “De resterende rijksmiddelen voor 2022 ad €1,2 mln. kunnen vooralsnog vrijvallen t.b.v. de algemene middelen”. Waarom is hier ‘vooralsnog’ opgenomen? Wat zijn de risico’s hiervan?
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	192
Fractie:	VVD
Vraag:	“In de wetenschap dat door de Muziekgieterij geen aanvullende besparingen gedaan kunnen worden”. Waarom is dit een ‘wetenschap’? Is het college het met de VVD eens dat dit meer een politieke keuze is dan een wetenschap? Waarom worden er niet verschillende scenario’s aan de raad ter optie voorgelegd met de daarbij behorende

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 15-10-2021
No. 2021.29480 (Raad)
No. 2021.29482 (BCC)**

	serviceniveaus en kosten? Wat zijn de subsidievoorwaarden voor de Muziekgieterij en worden die bij een uitbreiding van de subsidie ook veranderd/uitgebreid?
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	192
Fractie:	VVD
Vraag:	Waarom wordt het fonds voor de frictiekosten van Kumulus revolverend genoemd? Hieruit kan de conclusie worden getrokken dat het fonds zich vanzelf herfinanciert door opbrengsten vanuit de investeringen van dit fonds (bijvoorbeeld bij startersleningen). Is hier sprake van, zo ja op welke manier en zo nee op welke manier is het fonds dan revolverend?
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	112 & 192
Fractie:	VVD
Vraag:	Een van de doelstellingen van het generatiepact is vaak het terugbrengen van de omvang van een organisatie, is dit ook hier het doel? Kan het college nader toelichten waarom nu het geschikte moment is voor een generatiepact (terwijl de arbeidsmarkt heel krap is)? Kan het college verklaren waarom maximaal 4 FTE voor de “dedicated aanjagers” €1,1 mln. kost?
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	202 t/m 206
Fractie:	VVD
Vraag:	Klopt het dat ondanks de “positieve” saldi begroting 2022 zoals weergegeven op pagina 187, de algemene reserves (bestaande uit de algemene reserve en het vruchtboomfonds) tussen primo 2021 en ultimo 2025 afneemt van €95,441 mln. naar €82,138 mln.?
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	209 t/m 213
Fractie:	VVD
Vraag:	Waarom worden er geen mutaties in de APPA voorziening verwacht? Worden er geen middelen gestort ten behoeve van de pensioenen van politieke ambtsdragers dan wel onttrokken t.b.v. gepensioneerde voormalig ambtsdragers of nabestaanden van voormalig ambtsdragers?
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	44
Fractie:	VVD
Vraag:	Tijdens een informatiebijeenkomst van Maastricht Sport werden we geïnformeerd over de externalisatie van het Maastrichts Sportakkoord. Waarom wordt dit niet onder

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 15-10-2021
No. 2021.29480 (Raad)
No. 2021.29482 (BCC)**

	Kaderstellend en controlerend of uitvoering genoemd bij taakveld 5.1? Waarom acht het college deze externalisering wenselijk?
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	33 & 46
Fractie:	VVD
Vraag:	Waarom ziet het college wel een grote rol van de gemeente voor het opnieuw op peil brengen van bezoekers aan culturele instellingen, maar niet bij het opnieuw op peil brengen van toeristische en zakelijke overnachtingen?
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	46 & 47
Fractie:	VVD
Vraag:	Waarom staat onder "wat doen we ervoor" zeer summier de muziekgieterij genoemd, terwijl het college financieel ontzettend veel aandacht schenkt aan de muziekgieterij? Is de conclusie juist dat het college van mening is dat de muziekgieterij dus niet bijdraagt aan "wat willen we bereiken?" Waarom wil het college dan toch een forse subsidie-uitbreiding voor de muziekgieterij bewerkstelligen in deze begroting?
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	79
Fractie:	VVD
Vraag:	Wat zijn de consequenties van de ambitie om alle effectindicatoren lager te laten zijn dan de meest recente meetgegevens? Vergt dit investeringen dan wel reguleringen die verder niet genoemd staan in de begroting? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	
Fractie:	
Vraag:	
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	
Fractie:	
Vraag:	
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	
Fractie:	
Vraag:	
Antwoord:	xx

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 15-10-2021
No. 2021.29480 (Raad)
No. 2021.29482 (BCC)**

Vraagnr:	xx
Pagina:	
Fractie:	
Vraag:	
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	
Fractie:	
Vraag:	
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	
Fractie:	
Vraag:	
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	
Fractie:	
Vraag:	
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	
Fractie:	
Vraag:	
Antwoord:	xx